Synthese von 2,6-Diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dion-Abkömmlingen und 2(1*H*)-Pyridinonen. – Ein Beitrag zur Regiochemie und Stereospezifität 1,4-Dipolarer Cycloadditionen von Pyrimidinium-4-olaten an elektronenreiche und elektronenarme Alkene

Hans Gotthardt* und Joachim Blum

Fachbereich 9, Lehrstuhl für Organische Chemie, Bergische Universität Wuppertal, Gaußstraße 20, D-5600 Wuppertal 1

Eingegangen am 13. August 1986

Die Pyrimidinium-4-olate vom Typ 1 vereinigen sich mit Enolethern, Enaminen, Keten-acetalen, 1,4-Dihydro-1,4-epoxynaphthalin, Fumarsäure-dimethylester oder Maleinsäure-dimethylester zu 2,6-Diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dionen 2, 3, 5, 7, 9, 17-19, während das Pyrimido[2,1-b]benzothiazolium-4-olat 13 mit 8b oder 1,1-Bis(dimethylamino)ethen das 2(1H)-Pyridinon-Derivat 15 liefert. Die Primäraddukte 9a, b spalten thermisch in die 2(1H)-Pyridinone 11a, b. Am Beispiel der Umsetzung von 1a mit Maleinsäure-dimethylester wird die Stereospezifität ermittelt. Synthesis of 2,6-Diazabicyclo[2.2.2]octane-3,5-dione Derivatives and 2(1H)-Pyridinones. — A Contribution to the Regiochemistry and Stereospecificity of 1,4-Dipolar Cycloaddition Reactions of Pyrimidinium-4-olates to Electron-rich and Electron-poor Alkenes The pyrimidinium-4-olates of type 1 combine with enol ethers, enamines, ketene acetals, 1,4-dihydro-1,4-epoxynaphthalene, dimethyl fumarate, or dimethyl maleate to produce 2,6diazabicyclo[2.2.2]octane-3,5-diones 2, 3, 5, 7, 9, 17-19, whereas the reaction of the pyrimido[2.1-b]benzothiazolium-4-olate 13 with 8b or 1,1-bis(dimethylamino)ethene proceeds with formation of the 2(1H)-pyridinone derivative 15. The primary adducts 9a, b fragment thermally into 2(1H)-pyridinones 11a, b. In the example of the reaction of 1a with dimethyl maleate, the stereospecificity is determined.

Das große synthetische Potential der Pyrimidinium-olate vom Typ 1¹¹ spiegelt sich in ihrer Befähigung zur 1,4-Dipolaren Cycloaddition an verschiedenartige Mehrfachbindungssysteme wider²⁻¹⁴. Jüngst berichteten wir auch über die lichtinduzierte Elektrocyclisierung von Pyrimidinium-olaten unter Bildung neuer Bis(β -lactame) mit ungewöhnlicher thermischer Stabilität¹⁵. In einer weiteren Untersuchung studierten wir auch das Cycloadditionsverhalten von 1 gegenüber elektronenreichen und einigen elektronenarmen Alkenen sowie die Regiochemie der Produkte bei Einsatz unsymmetrischer Olefin-Derivate.

1. Cycloadditionen von Pyrimidinium-4-olaten 1 an Enolether und Enamine

Bisher sind erst wenige Beispiele für 1,4-Dipolare Cycloadditionen von Pyrimidinium-4-olaten vom Typ 1 an CC-Doppelbindungssysteme bekannt geworden. In diesen Fällen setzte man die elektronenarmen Alkene Maleinsäureanhydrid³, *N*-Phenylmaleinimid oder Tetracyanethen¹⁶ zu isolierbaren 1:1-Addukten um. Dagegen wurden unseres Wissens noch keine Cycloadditionen von 1 an elektronenreiche Alkene beschrieben. Da jedoch Inamine mit 1 Cycloadditionen leicht eingehen¹³, sollten auch entsprechende Reaktionen von 1 mit elektronenreichen Olefinen realisierbar sein.

Erwärmt man das Pyrimidinium-4-olat 1a mit überschüssigem Ethylvinylether in Benzol bis zur Abreaktion von 1a, so liefert die Kristallisation des Eindampfrückstands tatsächlich 93% farbloses 2,6-Diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5dion-Derivat 2, dessen Konstitution mit Elementaranalyse und spektroskopischen Daten übereinstimmt.



Das Massenspektrum bietet beispielsweise das Molekül-Ion bei $m/z = 350 (27\%, M^+)$, und im IR-Spektrum erscheinen die C=O-Banden im für 2 erwarteten Bereich bei 1708 und 1671 cm⁻¹. Weiterhin folgt die Additionsrichtung zweifelsfrei aus dem ¹H-NMR-Spektrum, das in Einklang mit Formel 2 den 1-H-Brückenwasserstoff als Pseudotriplett bei $\delta = 5.69$ aufweist. Bei umgekehrter Regiochemie sollte dagegen die 1-H-Resonanz als Dublett erscheinen.

In gleicher Weise vereinigt sich 1a mit 2,3-Dihydrofuran zu 70% 3 mit infraroten C=O-Banden bei 1715 und 1683 cm⁻¹. Die in Formel 3 skizzierte Regiochemie leitet sich aus den chemischen Verschiebungen und Dublettaufspaltungen der 2-H- und 7-H-Resoanzen bei $\delta = 4.37 (J = 8.4 \text{ Hz})$ bzw. 5.64 (J = 2.8 Hz) im ¹H-NMR-Spektrum ab.

Auch die Enamine 1-Piperidinocyclopenten (4a), 1-Piperidinocyclohexen (4b) und 1-Morpholinocyclohexen (4c) setzen sich mit 1a in 85- bis 89proz. Ausbeute zu den einheitlichen Primäraddukten 5a - c um. Wiederum läßt sich die realisierte Regiochemie aus der Dublettaufspaltung der Resonanz von 7-H (5a) bzw. 8-H (5b, c) in den ¹H-NMR-Spektren entnehmen.



Die maskierte Enamin-Einheit im 1-Methylindol (6) zeigt ebenfalls hohe Reaktivität bei Cycloadditionen¹⁷⁾. So liefert die Umsetzung von 1a mit 6 90% Cycloaddukt 7, das im ¹H-NMR-Spektrum die 4a-H- und 1-H-Resonanz als Dubletts bei $\delta = 4.09$ (J = 9.9 Hz) bzw. 5.66 (J = 2.6 Hz) aufweist, während 9b-H als Dublett von Dubletts bei 4.49 absorbiert. Diese und weitere spektroskopische Daten (s. Exp. Teil) sind mit Konstitution 7 in Einklang.

2. Cycloadditionen von 1 an Keten-acetale und -aminale

Auch 1,1-Dimethoxyethen (8a) und 1-(Dimethylamino)-1-methoxyethen (8b) cycloaddieren glatt an 1a unter Bildung der Primäraddukte 9a bzw. b.

Wiederum in Übereinstimmung mit der skizzierten Additionsrichtung zeigt **9a** im ¹H-NMR-Spektrum die erwartete Triplettaufspaltung der 1-H-Resonanz bei $\delta = 5.64$, während **9b** diese Absorption infolge der Nichtäquivalenz der Wasserstoffe in 7-Stellung als Multiplett bei 5.63-5.70 bietet. Weiterhin führt die Hydrolyse des Ketals **9a** bei Raumtemperatur in allerdings nur 14proz. Ausbeute zum Trion-Derivat **12**, das im IR-Spektrum neben den beiden Amidbanden noch eine dritte Carbonylstreckschwingung bei 1755 cm⁻¹ aufweist. Obwohl Pyrimidinium-4-olate 1 nur mit der CO-Doppelbindung von Ketenen regioselektiv zu Primäraddukten reagieren¹⁰, kann das erhaltene Hydrolyseprodukt **12** formal als ein Cycloaddukt von **1a** an die CC-Doppelbindung des Ketens aufgefaßt werden.

Die analoge Reaktion von 8a mit dem Pyrimidinium-4olat 1b ergibt den Bicyclus 9c, der im Massenspektrometer Rückspaltung erleidet, wobei das Fragment-Ion $1b^+$ als Basispeak auftritt.



Während 9c thermostabil ist, unterliegen die Primäraddukte 9a, b beim Erhitzen unter vermindertem Druck auf Temperaturen oberhalb ihrer Schmelzpunkte einer Fragmentierung in die 2(1H)-Pyridinon-Derivate 11a bzw. b mit erwarteten spektroskopischen Daten. So erscheinen beispielsweise in den ¹H-NMR-Spektren von 11a, b je zwei 2(1H)-Pyridinon-Wasserstoffe als AB-Spinsysteme, aus deren Kopplungskonstanten (³J = 7.8 bzw. 7.5 Hz) sich ihre vicinale Anordnung ableitet, was sowohl Formel 11 als auch zusätzlich die Regiochemie von 9a, b bestätigt.



Diese Pyridinon-Bildung ist Ergebnis einer thermischen Methanol-Eliminierung aus 9a, b zu den formalen Alkin-Cycloaddukten vom Typ 10, die dann unter Freisetzung von Phenylisocyanat eine Retro-Diels-Alder-Spaltung zu 11 erleiden.

Im Gegensatz zu den oben beschriebenen Cycloadditionen, bei denen die Primäraddukte isolierbar sind, reagiert das Pyrimido[2,1-b]benzothiazolium-4-olat 13 mit 8b oder 1,1-Bis(dimethylamino)ethen in siedendem Toluol direkt zum Pyridinon-Abkömmling 15 als Ergebnis von Methanolbzw. Dimethylamin-Abspaltung aus den Primäraddukten vom Typ 14 mit nachgeschalteter Methylisocyanat-Freisetzung.

Auch hier läßt sich die Stellung des verbliebenen Substituenten im isolierten Produkt und damit die Regiochemie der Primäraddukte vom Typ 14 eindeutig aus dem ¹H-NMR-Spektrum entnehmen. So belegt die beobachtbare Fernkopplungskonstante (${}^{4}J = 2.6$ Hz) des AX-Spinsystems der beiden Pyridinon-Wasserstoffe die 3-Stellung der Dimethylamino-Gruppe in 15.

Die bei den Cycloadditionen der Pyrimidinium-4-olate mit unsymmetrischen elektronenreichen Alkenen beobachtete strenge Regioselektivität, deren Kenntnis für die synthetische Anwendung dieser Reaktionen bedeutsam ist, ist auf der Basis der FMO-Theorie erklärbar. Wie im Fall der Reaktionen der Pyrimidinium-olate mit Inaminen^{9,13)} unterliegen auch die Cycloadditionen von 1 und 13 mit elektronenreichen Alkenen aufgrund der kleineren HOMO-LUMO-Energielücke ($\Delta E[(HO-8a)^{17}] - (LU-1a)^{137}] = -8.26 \text{ eV}$) einer bevorzugten LU(1)-HO(Alken)-Grenzorbitalkontrolle, die einer 1,4-Dipolaren Cycloaddition mit inversem Elektronenbedarf entspricht. Da die Koeffizienten im LUMO von 1 und im HOMO von 8 jeweils in 2-Stellung größer sind als in 5- bzw. 1-Position, ist aufgrund der energetisch günstigeren groß-groß/klein-klein-Kombination der Koeffizienten¹⁸⁾ die Ausbildung der beiden neuen σ-Bindungen im Zuge der Cycloaddition zwischen den 2-Stellungen von 1 und 8 bzw. zwischen der 5-Position von 1 und der 1-Stellung von 8 zu erwarten. Tatsächlich ist diese zur 9-Bildung führende Wechselwirkung in Einklang mit der experimentell realisierten Regiochemie in den Cycloaddukten.

3. Cycloadditionen von 1 an 1,4-Dihydro-1,4-epoxynaphthalin (16) und *cis/trans*-isomere Ethendicarbonester

Schon bei 80°C vereinigt sich das 1,4-Dihydro-1,4-epoxynaphthalin (16) mit dem Pyrimidinium-4-olat 1a in vier Stunden zu 17a, während die analoge Umsetzung von 16 mit 1c zu 17b erst nach vier Tagen in siedendem Toluol zum Abschluß kommt.

Die Konstitutionen 17a, b folgen aus spektroskopischen Daten. So bietet beispielsweise 17a im ¹H-NMR-Spektrum das 4a-H und 1-H bei $\delta = 2.38$ bzw. 5.83 als Dubletts, während die Resonanz von 10a-H als Dublett von Dubletts bei 2.78 auftritt. Der Befund, daß die ¹H-Resonanzen der Brückenkopfwasserstoffe in 5- und 10-Position als Singuletts erscheinen – also keine Kopplungen zu 4a-H bzw. 10a-H zeigen –, belegt die *endo*-Stellung der 4a- und 10a-Wasserstoffe¹⁹⁾ und damit die *exo*-Anordnung in 17a, b.

Der Einsatz *cis/trans*-isomerer Ethendicarbonester gestattet eine Aussage über die Stereoselektivität dieser Cycloadditionen. So reagiert Fumarsäure-dimethylester mit 1a in siedendem Toluol unter Lichtausschluß nach 17 Stunden in 70proz. Ausbeute ausschließlich zum *trans*-Cycloaddukt 18, das im ¹H-NMR-Spektrum die 7-H- und 8-H-Resonanz als Multiplett bei $\delta = 3.53 - 3.88$ aufweist. Die analoge Umsetzung von 1a mit Maleinsäure-dimethylester benötigt da-

Chem. Ber. 120, 109-114 (1987)

gegen 65 Stunden und führt zu einheitlichem cis-Cycloaddukt 19 mit 8-H- und 7-H-Resonanzen bei $\delta = 3.43 - 3.83$, die zum Teil durch die OCH₃-Signale verdeckt als Dublett bzw. Dublett von Dubletts erscheinen. Auch die weiteren spektroskopischen Daten (s. Exp. Teil) stimmen mit den Konstitutionen 18 und 19 überein.



4. Stereospezifität der Cycloaddition von 1a an Maleinsäure-dimethylester

Zur Ermittlung der Stereospezifität der 19-Bildung unterwirft man den Primärmutterlaugenrückstand aus obiger Umsetzung einer Sichtung durch analytische Dünnschichtchromatographie (DC) und bestimmt durch Zuwägung des trans-Cycloaddukts 18 die DC-Nachweisgrenze von 18 in 19 zu 0.062%. Aus dieser Nachweisgrenze ergibt sich für die 19-Bildung eine Stereospezifität von >99.94%. Bei Annahme eines hypothetischen Zweistufenmechanismus ergäbe sich eine um mindestens $\Delta\Delta G^{+} = -RT \cdot \ln (\text{Nach-}$ weisgrenze/Stereospezifität)^{17,20)} > 5.63 kcal \cdot mol⁻¹ über der Energieschwelle der Cyclisierung liegende Rotationsbarriere um die CC-Einfachbindung einer diradikalischen oder dipolaren Zwischenstufe. Da jedoch die Rotationsbarriere um die CC-Einfachbindung für einfache primäre Radikale bei ≤ 0.4 kcal \cdot mol⁻¹ liegt, ist diese relativ hohe Stereospezifität wie in anderen Cycloadditionsfällen^{17,21,22} ein gewichtiges Argument für eine konzertierte Reaktionsweise.

Dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir bestens für die Förderung dieses Forschungsprogramms. Für großzügige Chemikalienspenden gilt unser Dank der Bayer AG.

Experimenteller Teil

IR-Spektren: Perkin-Elmer-Spektrophotometer 397 und 1420. – UV-Spektren: Perkin-Elmer-Spektrophotometer 550. – ¹H-NMR-Spektren (Tetramethylsilan als interner Standard): Varian EM 390 (90 MHz). – Massenspektren (70 eV): Varian MAT 311 A. – Schmelzpunkte: Modell Gallenkamp (Metallblock), unkorrigiert. – Säulenchromatographie (SC): Kieselgel 60 (Korngröße 0.040–0.063 mm) der Fa. Merck, Fließmittel Essigester.

Allgemeine Arbeitsweise für die Darstellung der 1:1-Addukte 2, 3, 5, 7 und 9: Wenn nicht anders vermerkt, kocht man die Suspension aus 1 mit überschüssigem Alken in Gegenwart einer Spatelspitze Hydrochinon unter Stickstoff-Schutz in Benzol oder Toluol am Rückflußkühler, entfernt nach Reaktionsende flüchtige Bestandteile i. Wasserstrahlvak. und kristallisiert den Eindampfrückstand um.

8-Ethoxy-4-methyl-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo[2.2.]octan-3,5dion (2): Aus 1.39 g (5.00 mmol) 3,6-Dihydro-5-methyl-6-oxo-1,3diphenyl-1-pyrimidinium-4-olat (1a)¹¹, 5.00 g (69.4 mmol) Ethylvinylether und 50 ml Benzol (7 h) erhält man 1.62 g (93%) farblose, verfilzte Nädelchen mit Schmp. 163–164°C (aus Ethanol). – IR (KBr): 1708 und 1671 cm⁻¹ (C=O), 1594 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.23$ (t, J = 6.9 Hz; 3H, OCH₂CH₃), 1.64 (s; 3H, 4-CH₃), 2.10–2.43 (m; 1H, 7-H), 2.62–2.89 (m; 1H, 7-H), 3.43–3.99 (m; 1H, 8-H), 3.57 (q, J = 6.9 Hz; 2H, OCH₂CH₃), 5.69 (pseudo-t; 1H, 1-H), 7.13–7.52 (m; 10H, 2C₆H₅). – MS: m/z(%) = 350 (27, M⁺), 335 (2, M⁺ – CH₃), 321 (2, M⁺ – C₂H₃), 278 (10, 1a⁺), 230 (100), 185 (65, C₁₂H₁₁NO⁺), 158 (42, 1a – C₆H₅NCO – H), 113 (22), 104 (23), 85 (28), 77 (28).

 $\begin{array}{rrrrr} C_{21}H_{22}N_2O_3 \ (350.4) & \mbox{Ber. C } 71.98 \ H \ 6.33 \ N \ 8.00 \\ & \mbox{Gef. C } 72.11 \ H \ 6.22 \ N \ 8.09 \end{array}$

1-Methyl-8.11-diphenyl-3-oxa-8.11-diazatricyclo[$5.2.2.0^{2.6}$ Jundecan-9.10-dion (3): 1.39 g (5.00 mmol) $1a^{11}$, 3.50 g (50.0 mmol) 2,3-Dihydrofuran und 50 ml Benzol (80 h) erbringen 1.21 g (70%) farblose, derbe Kristalle mit Schmp. 198–199°C (aus Methanol). – IR (KBr): 1715 und 1683 cm⁻¹ (C=O), 1598 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.67$ (s; 3H, 1-CH₃), 1.73–2.44 (m; 2H, 5-CH₂), 3.13–3.43 (m; 1H, 6-H), 3.70–4.24 (m; 2H, 4-CH₂), 4.37 (d, J = 8.4 Hz; 1H, 2-H), 5.64 (d, J = 2.8 Hz; 1H, 7-H), 7.07–7.57 (m; 10H, 2C₆H₅). – MS: m/z (%) = 348 (33, M⁺), 278 (100, $1a^+$), 250 (41, 1a – CO), 201 (45, 1a – C₆H₅), 158 (37, 1a – C₆H₅NCO – H), 104 (31), 83 (13), 77 (35).

 $\begin{array}{rrrr} C_{2t}H_{20}N_2O_3 \ (348.4) & \mbox{Ber. C} \ 72.40 \ \ H \ 5.79 \ \ N \ 8.04 \\ & \mbox{Gef. C} \ 72.17 \ \ H \ 5.83 \ \ N \ 7.85 \end{array}$

1-Methyl-8,11-diphenyl-2-piperidino-8,11-diazatricyclo[$5.2.2.0^{2.6}$]undecan-9,10-dion (**5a**): 1.39 g (5.00 mmol) **1a**¹¹⁾, 1.51 g (10.0 mmol) 1-Piperidinocyclopenten (**4a**) und 50 ml Toluol (15 min) liefern 1.82 g (85%) farblose, verfilzte Kristalle mit Schmp. 176.5-177.5°C (aus Methanol). - IR (KBr): 1702 und 1673 cm⁻¹ (C=O), 1601 (C=C). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.37-2.30$ (m; 12H, 3-, 4-, 5und Piperidino-3-, 4-, 5-CH₂), 1.60 (s; 3H, 1-CH₃), 2.73-2.92 (m; 4H, Piperidino-2-, 6-CH₂), 2.97-3.20 (m; 1H, 6-H), 5.50 (d, J =3.0 Hz; 1H, 7-H), 7.07-7.50 (m; 10H, 2C₆H₅). - MS: m/z (%) = 429 (1, M⁺), 278 (17, **1a**⁺), 250 (27, **1a** - CO), 151 (100, C₁₀H₁₇N⁺), 150 (87), 119 (13, C₆H₃NCO⁺), 104 (15), 83 (21), 77 (15).

$$\begin{array}{c} C_{27}H_{31}N_{3}O_{2} \ (429.6) & \text{Ber. C } 75.49 \ H \ 7.27 \ N \ 9.78 \\ & \text{Gef. C } 75.53 \ H \ 7.37 \ N \ 9.65 \end{array}$$

l-Methyl-9,12-diphenyl-2-piperidino-9,12-diazatricyclo[$6.2.2.0^{2.7}$]dodecan-10,11-dion (**5b**): 1.39 g (5.00 mmol) **1 a**¹¹⁾, 1.65 g (10.0 mmol) 1-Piperidinocyclohexen (**4b**) und 50 ml Toluol (1.5 h) ergeben 1.97 g (89%) farblose Nädelchen mit Schmp. 211 – 213 °C (aus Acetonitril). – IR (KBr): 1705 und 1669 cm⁻¹ (C=O), 1600 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.30 - 2.33$ (m; 14H, 3-, 4-, 5-, 6- und Piperidino-3-, 4-, 5-CH₂), 1.60 (s; 3H, 1-CH₃), 2.47 – 2.73 (m; 1H, 7-H), 2.83 – 3.07 (m; 4H, Piperidino-2-, 6-CH₂), 5.41 (d, J = 2.3Hz; 1H, 8-H), 7.10 – 7.50 (m; 10H, 2C₆H₅). – MS: m/z (%) = 443

$\begin{array}{l} (0.4, \, M^+), \, 278 \, (17, \, 1a^+), \, 250 \, (26, \, 1a^- \, CO), \, 165 \, (100, \, C_{11}H_{19}N^+), \\ 164 \, (30), \, 150 \, (41), \, 119 \, (16, \, C_6H_5NCO^+), \, 104 \, (19), \, 83 \, (35), \, 77 \, (34). \\ C_{28}H_{33}N_3O_2 \, (443.6) \quad \text{Ber. C} \, 75.81 \, \, \text{H} \, 7.50 \, \, \text{N} \, 9.47 \\ & \quad \text{Gef. C} \, 75.98 \, \, \text{H} \, 7.68 \, \, \text{N} \, 9.66 \\ \end{array}$

1-Methyl-2-morpholino-9,12-diphenyl-9,12-diazatricyclo[6.2.2.0^{2.7}]dodecan-10,11-dion (5c): 0.840 g (3.02 mmol) 1a¹¹, 1.00 g (5.99 mmol) 1-Morpholinocyclohexen (4c) und 30 ml Toluol (4 h) erbringen 1.18 g (88%) farblose, feine Nadeln mit Schmp. 216–217 °C (aus Methanol). – IR (KBr): 1704 und 1670 cm⁻¹ (C=O), 1598 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.37-2.30$ (m; 8H, 3-, 4-, 5-, 6-CH₂), 1.64 (s; 3H, 1-CH₃), 2.47–2.77 (m; 1H, 7-H), 3.00 (t, J = 4.5 Hz; 4H, Morpholino-3-, 5-CH₂), 3.58 (t, J = 4.5 Hz; 4H, Morpholino-2-, 6-CH₂), 5.43 (d, J = 2.1 Hz; 1H, 8-H), 7.10–7.50 (m; 10H, 2C₆H₅). – MS: m/z (%) = 445 (0.4, M⁺), 278 (12, 1a⁺), 250 (19, 1a – CO), 167 (100, C₁₀H₁₇NO⁺), 104 (10), 83 (14), 77 (17).

1,2,4,4a,5,9b-Hexahydro-4,5-dimethyl-2,10-diphenyl-3H-1,4-(iminomethano)pyrido[4,3-b]indol-3,11-dion (7): 0.830 g (2.99 mmol) 1a¹¹, 0.780 g (5.95 mmol) 1-Methylindol (6)²³⁾ und 30 ml Toluol (9 h) liefern 1.10 g (90%) farblose Kristalle mit Schmp. 233-234 °C (aus Toluol). – IR (KBr): 1707 und 1672 cm⁻¹ (C=O), 1605 und 1591 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.77$ (s; 3H, 4-CH₃), 3.03 (s; 3H, NCH₃), 4.09 (d, $J_{4a-H,9b-H} = 9.9$ Hz; 1H, 4a-H), 4.49 (dd, $J_{4a-H,9b-H} = 9.9$, $J_{1-H,9b-H} = 2.6$ Hz; 1 H, 9b-H), 5.66 (d, $J_{1-H,9b-H} = 2.6$ Hz; 1 H, 1-H), 6.50–6.77 (m; 4H, Aromaten-H), 6.90–7.57 (m; 10H, Aromaten-H). – MS: m/z (%) = 409 (5, M⁺), 278 (84, 1a⁺), 250 (100, 1a – CO), 131 (94, 6⁺), 130 (71), 119 (32, C₆H₃NCO⁺), 104 (38), 83 (55), 77 (65).

 $\begin{array}{c} C_{26}H_{23}N_3O_2 \ (409.5) \\ \text{Gef.} \ C \ 76.26 \ H \ 5.66 \ N \ 10.26 \\ \text{Gef.} \ C \ 76.33 \ H \ 5.64 \ N \ 10.01 \end{array}$

8,8-Dimethoxy-4-methyl-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dion (9a): 1.39 g (5.00 mmol) 1a¹¹, 0.660 g (7.50 mmol) 1,1-Dimethoxyethen (8a)²⁴⁾ und 50 ml Benzol (2 h) ergeben 1.63 g (89%) farblose Prismen mit Schmp. 196–197 °C (aus Methanol). – IR (KBr): 1716 sh, 1709 und 1679 cm⁻¹ (C=O), 1595 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.72$ (s; 3 H, 4-CH₃), 2.57 (d, J = 2.7 Hz; 2 H, 7-CH₂), 3.40 (s; 6H, 2OCH₃), 5.64 (t, J = 2.7 Hz; 1 H, 1-H), 7.10–7.50 (m; 10 H, 2C₆H₅). – MS: m/z (%) = 366 (3, M⁺), 278 (100, 1a⁺), 250 (59, 1a – CO), 158 (19, 1a – C₆H₅NCO – H), 104 (23), 83 (18), 77 (20).

 $\begin{array}{ccc} C_{21}H_{22}N_2O_4 \ (366.4) & \mbox{Ber.} \ C \ 68.84 \ H \ 6.05 \ N \ 7.65 \\ & \mbox{Gef.} \ C \ 68.89 \ H \ 6.07 \ N \ 7.54 \end{array}$

8-(Dimethylamino)-8-methoxy-4-methyl-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dion (9b): 1.39 g (5.00 mmol) 1a¹¹, 1.00 g (9.90 mmol) 1-(Dimethylamino)-1-methoxyethen (8b)²⁵ und 50 ml Toluol (2 h, 20°C) erbringen 1.41 g (74%) farblose Nadeln mit Schmp. 145–155°C (langsame Zersetzung, aus Methanol). – IR (KBr): 1708 und 1678 cm⁻¹ (C=O), 1597 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.73$ (s; 3H, 4-CH₃), 2.23–2.73 (m; 2H, 7-CH₂), 2.34 [s; 6H, N(CH₃)₂], 3.40 (s; 3H, OCH₃), 5.63–5.70 (m; 1H, 1-H), 7.13–7.55 (m; 10H, 2C₆H₅). – MS: m/z (%) = 379 (0.1, M⁺), 278 (4, 1a⁺), 250 (7, 1a – CO), 228 (40, M⁺ – CH₃OH – C₆H₅NCO), 213 (48, 228 – CH₃), 197 (35), 185 (33), 156 (12), 119 (100, C₆H₅NCO⁺), 104 (15), 77 (37).

 $\begin{array}{cccc} C_{22}H_{25}N_3O_3 \ (379.5) & \mbox{Ber.} \ C \ 69.64 & \mbox{H} \ 6.64 & \mbox{N} \ 11.08 \\ & \mbox{Gef.} \ C \ 69.61 & \mbox{H} \ 6.63 & \mbox{N} \ 11.05 \end{array}$

1-(Ethylthio)-8.8-dimethoxy-2,4,6-trimethyl-2,6-diazabicyclo-[2.2.2]octan-3,5-dion (9c): 1.07 g (5.00 mmol) 2-(Ethylthio)-3,6-dihydro-1,3,5-trimethyl-6-oxo-1-pyrimidinium-4-olat (1b)¹³⁾, 0.880 g (10.0 mmol) $8a^{24}$ und 50 ml Toluol (9 h) liefern 1.08 g (72%) farblose Spieße mit Schmp. 134 – 135 °C (aus Essigester/Hexan). – IR (KBr): 1709 und 1675 cm⁻¹ (C=O). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta =$ 1.37 (t, J = 7.5 Hz; 3H, SCH₂CH₃), 1.60 (s; 3H, 4-CH₃), 2.37 (s; 2H, 7-CH₂), 2.75 (q, J = 7.5 Hz; 2H, SCH₂CH₃), 3.17 (s; 6H, 2NCH₃), 3.30 (s; 6H, 2OCH₃). – MS: m/z (%) = 302 (0.4, M⁺), 273 (19, M⁺ – C₂H₅), 271 (5, M⁺ – OCH₃), 241 (8, M⁺ – SC₂H₅), 214 (100, 1b⁺), 157 (76), 153 (11, 1b – SC₂H₅), 83 (42), 74 (26).

 $C_{13}H_{22}N_2O_4S \ (302.4) \quad \mbox{Ber.} \ C \ 51.63 \ H \ 7.33 \ N \ 9.27 \\ Gef. \ C \ 51.68 \ H \ 7.43 \ N \ 9.12$

Überführung von **9a** *in* 4-Methyl-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo-[2.2.2]octan-3,5,8-trion (12): 0.366 g (1.00 mmol) **9a**, 0.300 g (3.06 mmol) Schwefelsäure, 3.0 ml Wasser und 10 ml Dioxan rührt man 1 d bei Raumtemp., bringt mit konz. NaHCO₃-Lösung auf pH 8 und schüttelt mehrmals mit insgesamt 50 ml Chloroform aus. Der Eindampfrückstand ergibt aus Chloroform/Hexan 44.0 mg (14%) farblose Kristalle mit Schmp. 211–213 °C. – IR (KBr): 1755, 1705 und 1687 cm⁻¹ (C=O), 1596 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 1.71 (s; 3H, 4-CH₃), 3.24 (d, J = 2.7 Hz; 2H, 7-CH₂), 6.22 (t, J = 2.7 Hz; 1H, 1-H), 7.35–7.78 (m; 10H, 2C₆H₃). – MS: m/z (%) = 320 (8, M⁺), 201 (100, M⁺ – C₆H₅NCO), 173 (40, 201 – CO), 118 (17), 104 (13), 83 (48), 77 (29).

C₁₉H₁₆N₂O₃ (320.4) Ber. C 71.24 H 5.03 N 8.75 Gef. C 70.40 H 5.15 N 8.82 Molmasse Ber. 320.1161 Gef. 320.1164 (MS)

Allgemeine Arbeitsweise für die Darstellung der 2(1H)-Pyridinone 11: Die Primäraddukte 9 werden ohne Lösungsmittel i. Wasserstrahlvak. 10 min über ihren Schmelzpunkt erhitzt, wobei abgespaltenes Methanol oder Phenylisocyanat abdestilliert. Den Rückstand kristallisiert man entweder direkt um oder reinigt ihn zuvor durch SC.

4-Methoxy-3-methyl-1-phenyl-2(1H)-pyridinon (11a): Aus 1.83 g (5.00 mmol) 9a und einer Spatelspitze p-Toluolsulfonsäure (220°C) erhält man 0.690 g (64%) farblose Blättchen mit Schmp. 143-144°C (aus Chloroform/Hexan). – IR (KBr): 1651 cm⁻¹ (C=O), 1611 und 1590 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 2.05 (s; 3H, 3-CH₃), 3.89 (s; 3H, OCH₃), 6.15 (d, J = 7.8 Hz; 1H, 5-H), 7.23 (d, J = 7.8 Hz; 1H, 6-H), 7.23-7.57 (m; 5H, C₆H₅). – MS: m/z (%) = 215 (100, M⁺), 214 (53), 200 (43, M⁺ – CH₃), 186 (23), 172 (30, M⁺ – CH₃ – CO), 104 (18), 77 (46).

> C₁₃H₁₃NO₂ (215.3) Ber. C 72.54 H 6.09 N 6.51 Gef. C 72.36 H 6.12 N 6.36

4-(Dimethylamino)-3-methyl-1-phenyl-2(1H)-pyridinon (11b): 2.65 g (6.98 mmol) 9b (210 °C) ergeben nach SC ($R_F = 0.43$) 1.17 g (73%) blaßgelbe Nadeln mit Schmp. 120-121 °C (aus Essigester/ Hexan). - IR (KBr): 1655 sh, 1642 cm⁻¹ (C=O), 1608 und 1589 (C=C). - UV (Acetonitril): λ_{max} (lg ε) = 237 mm (4.24), 287 (4.01), 316 (sh, 3.75). - ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 2.13 (s; 3 H, 3-CH₃), 2.89 [s; 6H, N(CH₃)₂], 6.06 (d, J = 7.5 Hz; 1H, 5-H), 7.12 (d, J = 7.5 Hz; 1H, 6-H), 7.23-7.53 (m; 5H, C₆H₅). - MS: m/z (%) = 228 (69, M⁺), 213 (100, M⁺ - CH₃), 197 (76), 185 (61), 156 (27), 104 (27), 77 (78).

 $\begin{array}{cccc} C_{14}H_{16}N_2O & (228.3) & \text{Ber.} & C & 73.66 & H & 7.07 & N & 12.27 \\ & & & Gef. & C & 73.64 & H & 7.07 & N & 12.39 \\ \end{array}$

3-(Dimethylamino)-1H-pyrido[2,1-b]benzothiazol-1-on (15): a) 1.16 g (5.00 mmol) 1-Methyl-2-0x0-2H-pyrimido[2,1-b]benzothiazol-1-ium-4-olat (13)⁹⁾, 1.00 g (9.90 mmol) **8b**²⁵⁾, eine Spatelspitze Hydrochinon und 50 ml Toluol kocht man 30 min unter Rückfluß und reinigt den Eindampfrückstand durch SC ($R_F = 0.36$). Aus Acetonitril erhält man 0.210 g (17%) blaßgelbe Nädelchen mit Schmp. 203-204°C. b) 1.16 g (5.00 mmol) 13⁹⁾, 1.43 g (12.5 mmol) 1,1-Bis(dimethylamino)ethen²⁵⁾, wenig Hydrochinon und 50 ml Toluol rührt man 30 min bei 110°C (Bad), filtriert heiß und engt i. Vak. ein. Der Eindampfrückstand kristallisiert beim Anreiben mit Ether und liefert 0.280 g (23%) blaßgelbe Nädelchen mit Schmp. 203 – 204°C (aus Acetonitril), die mit obigem Produkt übereinstimmen (Misch.-Schmp., IR-Vergleich). – IR (KBr): 1636 cm⁻¹ (C=O), 1584 und 1556 (C=C). – UV (Methanol): λ_{max} (lg c) = 225 nm (sh, 4.09), 248 (4.31), 299 (4.02), 324 (sh, 3.92), 335 (3.98). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 3.01 [s; 6H, N(CH₃)₂], 5.50 und 6.16 (AX, J = 2.6 Hz; 2H, 4-, 2-H), 7.17–7.53 (m; 3H, Aromaten-H), 9.07–9.23 (m; 1H, 9-H). – MS: m/z (%) = 244 (100, M⁺), 229 (11, M⁺ – CH₃), 173 (58), 162 (7, M⁺ – C₅H₈N), 108 (11, C₆H₄S⁺), 69 (19, C₄H₇N⁺).

$$\begin{array}{c} C_{13}H_{12}N_2OS \ (244.3) \\ Gef. \ C \ 63.80 \\ H \ 4.93 \\ N \ 11.52 \end{array}$$

exo-1,4,4a,5,10,10a-Hexahydro-4-methyl-2,11-diphenyl-5,10-epoxy-1,4-(iminomethano)benz[g]isochinolin-3(2H),12-dion (17 a): Die Mischung aus 0.830 g (2.99 mmol) 1a¹¹, 0.560 g (3.89 mmol) 1,4-Dihydro-1,4-epoxynaphthalin (16)¹⁹⁾ und 30 ml Benzol kocht man 4 h unter Rückfluß, engt i. Vak. ein und kristallisiert den Rückstand aus Methanol zu 1.09 g (86%) farblosen Kristallen mit Schmp. 262-263°C um. – IR (KBr): 1708 und 1679 cm⁻¹ (C=O), 1594 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 1.74 (s; 3H, 4-CH₃), 2.38 (d, J_{4a-H,10a-H} = 8.0 Hz; 1H, 4a-H), 2.78 (dd, J_{4a-H,10a-H} = 8.0, J_{1-H,10a-H} = 3.2 Hz; 1H, 10a-H), 5.18 (s; 1H, 5-H), 5.47 (s; 1H, 10-H), 5.83 (d, J_{1-H,10a-H} = 3.2 Hz; 1 H, 1-H), 7.10-7.50 (m; 14H, Aromaten-H). – MS: m/z (%) = 422 (10, M⁺), 407 (2, M⁺ – CH₃), 185 (30), 184 (25), 118 (100), 77 (23).

exo-1,4,4a,5,10,10a-Hexahydro-1,4-dimethyl-2,11-diphenyl-5,10epoxy-1,4-(iminomethano)benz[g]isochinolin-3(2H),12-dion (17b): Analog erhält man aus 1.17 g (4.01 mmol) 3,6-Dihydro-2,5-dimethyl-6-oxo-1,3-diphenyl-1-pyrimidinium-4-olat (1c)¹¹, 0.800 g (5.56 mmol) 16^{19} und 40 ml Toluol (4 d, 120 °C) 1.56 g (89%) farblose, verfilzte Kristalle mit Schmp. 288-290 °C (aus Methanol). – IR (KBr): 1713 und 1681 cm⁻¹ (C=O), 1599 (C=C). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.27$ (s; 3H, 1-CH₃), 1.74 (s; 3H, 4-CH₃), 2.54 und 2.67 (AB, J = 8.0 Hz; 2H, 4a-, 10a-H), 5.34 (s; 1 H, 5-H), 5.51 (s; 1 H, 10-H), 6.93-7.63 (m; 14H, Aromaten-H). – MS: m/z (%) = 436 (7, M⁺), 421 (1, M⁺ – CH₃), 292 (2, M⁺ – C₁₀H₈O), 199 (100), 118 (27), 77 (23).

 $\begin{array}{rrrr} C_{28}H_{24}N_2O_3 \ (436.5) & \mbox{Ber. C } 77.04 \ H \ 5.54 \ N \ 6.42 \\ & \mbox{Gef. C } 76.87 \ H \ 5.55 \ N \ 6.44 \end{array}$

(7R/S,8R/S)-4-Methyl-3,5-dioxo-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo-[2.2.2]octan-7,8-dicarbonsäure-dimethylester (18): 1.11 g (3.99 mmol) 1 a¹¹, 2.30 g (15.97 mmol) reinster Fumarsäure-dimethylester und 40 ml Toluol werden unter Lichtausschluß 17 h unter Rückfluß gekocht, i.Vak. eingeengt und der überschüssige Fumarester i. Ölpumpenvak. bei 85 °C (Bad) absublimiert. Der Rückstand liefert aus Methanol 1.18 g (70%) farblose, verfilzte Nädelchen mit Schmp. 183–184 °C. – IR (KBr): 1723, 1710 und 1682 cm⁻¹ (C=O), 1589 (C=C), 1312, 1279. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.58$ (s; 3H, 4-CH₃), 3.53–3.88 (m; 2H, 7-, 8-H), 3.64 (s; 3H, OCH₃), 3.88 (s; 3H, OCH₃), 5.94 (d, J = 2.4 Hz; 1 H, 1-H), 7.17–7.58 (m; 10H, 2C₆H₃). – MS: m/z (%) = 422 (35, M⁺), 391 (6, M⁺ – OCH₃), 302 (33, M⁺ – C₆H₃NCO – H), 278 (58, 1a⁺), 250 (31, 1a – CO), 244 (100, M⁺ – C₆H₃NCO – CO₂CH₃), 216 (53), 184 (48), 104 (32), 77 (69), 59 (38, CO₂CH⁺₃).

(7R/S,8S/R)-4-Methyl-3,5-dioxo-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo-[2.2.2]octan-7,8-dicarbonsäure-dimethylester (19): a) Analog setzt man 1.11 g (3.99 mmol) 1a¹¹⁾, 2.30 g reinsten Maleinsäuredimethylester²⁶⁾ und 40 ml Toluol (65 h Rückfluß) zu 1.17 g (69%) farblosen Nädelchen mit Schmp. 205-206°C (aus Methanol) um. – IR (KBr): 1738, 1726 und 1678 cm⁻¹ (C=O), 1587 (C=C), 1353, 1037. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.53$ (s; 3H, 4-CH₃), 3.43-3.83 (d und dd, zum Teil verdeckt; 2H, 8-, 7-H), 3.59 (s; 3H, OCH_3), 3.81 (s; 3H, OCH_3), 6.03 (d, J = 1.8 Hz; 1H, 1-H), 7.17 - 7.53 (m; 10H, 2C₆H₅). - MS: m/z (%) = 422 (5, M⁺), 391 $(5, M^+ - OCH_3), 302 (100, M^+ - C_6H_5NCO - H), 279 (5), 250$ $(5, M^+ - C_6H_8O_4 - CO), 244 (30, M^+ - C_6H_5NCO - CO_2CH_3),$ 104 (12), 77 (24), 59 (14, CO₂CH⁺₃).

b) Zur DC-analytischen Ermittlung der Nachweisgrenze von 18 $(R_{\rm F} = 0.73)$ in 19 $(R_{\rm F} = 0.59)$ trennt man den oben erhaltenen Primärmutterlaugenrückstand durch SC mit Toluol/Essigester (1:1) von Fraktionen mit $R_F < 0.50$ und > 0.80 ab und löst den Elutionsrückstand (0.194 g) in 3.0 ml Chloroform. Laut analytischer DC (Detektion mit UV-Licht, $\lambda = 254$ nm) bietet die Lösung auf der Kieselgelplatte (Kieselgel 60, F254, Fa. Merck) nur einen Fleck mit $R_F = 0.59$ (19). Nach Zuwiegen von 3.40 mg 18 zur Chloroformlösung zeigt die DC die Flecken von 18 und 19, wobei der 18 entsprechende Punkt nach dreimaliger Verdünnung mit je 3.0 ml Chloroform gerade noch erkennbar ist. Daraus ergibt sich eine Nachweisgrenze von 0.85 mg 18 in 1.364 g (= Gesamtausbeute) 19, was einer Stereospezifität für 19 > 99.94% entspricht.

> $C_{23}H_{22}N_2O_6$ (422.4) Ber. C 65.39 H 5.25 N 6.63 18: Gef. C 65.53 H 5.20 N 6.75 19: Gef. C 65.41 H 5.21 N 6.65

CAS-Registry-Nummern

1a: 96807-23-7 / 1b: 103525-89-9 / 1c: 61201-42-1 / 2: 104975-86-2 / 3: 104975-87-3 / 4a: 1614-92-2 / 4b: 2981-10-4 / 4c: 670-80-4 / 5a: 104975-88-4 / 5b: 104975-89-5 / 5c: 104975-90-8 / 6: 603-76-9 / 7: 104975-91-9 / 8a: 922-69-0 / 8b: 867-89-0 / 9a: 104975-92-0 / 9b: 104975-93-1 / 9c: 104994-61-8 / 11a: 104975-95-3 / 11b: 104975-96-4 / 12: 104975-94-2 / 13: 97684-71-4 / 15: 104975-97-5 / 16: 573-57-9 / 17a: 104975-98-6 / 17b: 104994-62-9 / 18: 104975-99-7 / 19: 104976-003

- ¹⁾ Übersicht: W. Friedrichsen, Th. Kappe, A. Böttcher, *Heterocy-*cles 19 (1982) 1083; W. D. Ollis, S. P. Stanforth, C. A. Ramsden,
- Tetrahedron 41 (1985) 2239. ²⁾ K. T. Potts, M. Sorm, J. Org. Chem. 36 (1971) 8; 37 (1972) 1422.
- ³⁾ Th. Kappe, W. Lube, Angew. Chem. 83 (1971) 967; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 10 (1971) 925. ⁴⁾ R. A. Coburn, R. A. Glennon, J. Heterocycl. Chem. 10 (1973)
- 487.
- ⁵⁾ R. A. Glennon, J. J. Gaines, M. E. Rogers, J. Med. Chem. 24 (1981) 766.
- ⁶⁾ M. Bauer, D. Martin, R. Szargan, Z. Chem. 22 (1982) 377.
- ⁷⁾ Th. Kappe, D. Pocivalnik, Heterocycles 20 (1983) 1367.
- ⁸⁾ H. Gotthardt, K.-H. Schenk, Tetrahedron Lett. 24 (1983) 4669.
- 9) H. Gotthardt, J. Blum, Chem. Ber. 118 (1985) 2079. ¹⁰ H. Gotthardt, K.-H. Schenk, Angew. Chem. 97 (1985) 604; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 24 (1985) 608.
 ¹¹ H. Gotthardt, K.-H. Schenk, Chem. Ber. 118 (1985) 4567.
 ¹² H. Gotthardt, L. Plus, Chem. Ber. 118 (1985) 4567.

- 12) H. Gotthardt, J. Blum, Chem. Ber. 118 (1985) 4578
- ¹³⁾ H. Gotthardt, J. Blum, K.-H. Schenk, Chem. Ber. 119 (1986) 1315.
- ¹⁴⁾ H. Gotthardt, J. Blum, Chem. Ber. 119 (1986) 1445.
 ¹⁵⁾ H. Gotthardt, K.-H. Schenk, J. Chem. Soc., Chem. Commun.,
- 1986, 687.
- ¹⁶⁾ Th. Kappe, Lect. Heterocycl. Chem. 7 (1984) 107.
- ¹⁷⁾ H. Gotthardt, H.-G. Kinzelmann, U. Feist, J. Buddrus, Chem. Ber. 119 (1986) 2317.
- ¹⁸⁾ I. Fleming, Grenzorbitale und Reaktionen organischer Verbindungen, Verlag Chemie GmbH, Weinheim 1979. ¹⁹⁾ L. F. Fieser, M. J. Haddadin, Can. J. Chem. **43** (1965) 1599. ²⁰⁾ R. Huisgen, in : A. Padwa (Hrsg.), 1,3-Dipolar Cycloaddition Che-
- mistry, Vol. 1, S. 1, Wiley & Sons, New York 1984. ²¹⁾ W. Bihlmaier, J. Geittner, R. Huisgen, H.-U. Reissig, Heterocy-
- cles 10 (1978) 147
- ²²⁾ K. N. Houk, R. A. Firestone, L. L. Munchausen, P. H. Mueller,
- B. H. Arison, L. A. Garcia, J. Am. Chem. Soc. 107 (1985) 7227.
 ²³⁾ H. Heaney, S. V. Ley, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1, 1973, 499. 24) E. J. Corey, J. D. Bass, R. Le Mahieu, R. B. Mitra, J. Am. Chem.
- Soc. 86 (1964) 5570.
- ²⁵⁾ H. Bredereck, F. Effenberger, H. P. Beyerlin, Chem. Ber. 97 (1964) 3081
- ²⁶⁾ H. Gotthardt, Chem. Ber. 105 (1972) 2008.

[187/86]